

70 anys de la declaració universal dels Drets Humans

Son moltes les persones que pateixen en el nostre país davant situacions que no entenen i que consideren injustes.

A títol d'exemple publiquem una carta que ens va arribar fa uns mesos

Carta d'algú que pateix

PROTECCIÓ DE DRETS FONAMENTALS

El Consell Superior de la Justícia d'Andorra té com a missions vetllar per la independència, (independència dels actes de justícia i independència dels membres de l'Administració de justícia),i el bon funcionament de la justícia. En un comunicat de premsa, celebra els 25 anys de la Constitució que varen permetre posar els pilars sobre els quals s'havia de sustentar un estat de dret democràtic i social i consagrar la separació de poders.

L'article 85.1 del text Constitucional disposa que la justícia és administrada exclusivament per jutges independents, inamovibles i en l'àmbit de les seves funcions jurisdiccionals, sotmesos només a la Constitució i a la Llei.

En el comunicat esmenta la Llei 28/2014 de modificació de la Llei qualificada de la justícia de 1993 on es recullen noves atribucions que li permetin assolir i garantir el compliment de les seves missions entre elles la supervisió del funcionament de l'Administració de justícia a través d'un servei d'inspecció que en cap cas pot abastar l' aplicació o la interpretació de l' ordenament jurídic que els batlles i els magistrats portin a terme en l' exercici de les seves funcions jurisdiccionals.

El 12 d' octubre de 2016, el Consell Superior va aprovar també unes pautes deontològiques pels membres del poder Judicial i de la Fiscalia que ajuden a compatibilitzar la doble condició de ciutadà i de membre d'un poder de l'Estat, com es el judicial, sempre amb l'ànim d'obeir i respectar el principi d' independència. La seva publicació, seguint el principi de transparència, té per objecte reforçar la confiança de la ciutadania en el funcionament independent i imparcial del sistema judicial andorrà.

Aquest document s' estructura en dues parts; una de relativa a les obligacions ètiques com la independència, la imparcialitat i l' objectivitat, la integritat, la reserva, la discreció i l' atenció, així com la professionalitat, i una segona part referenciada als valors per acomplir la funció de magistrat, batlle i fiscal, com coneixement i seny; lleialtat i humanitat i delicadesa; fermesa i coherència; seriositat i prudència; capacitat de treball, i escolta i comunicació.

És arribat en aquest punt quan a més d'aquestes obligacions ètiques i humanes que moltes ja venen recollides en el text de la Constitució Andorrana cal recordar alguns dels Drets fonamentals de la persona i llibertats públiques :

L'article 10.1 es reconeix el dret a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret, i a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la Llei.

10.2 es garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de l'acusació entre d'altres.

Les resolucions judicials han d'estar motivades i fonamentades en l'ordenament jurídic de manera que siguin entenedores i es posin de manifest les raons per les quals han estat preses, de manera que la persona a qui va dirigida ho pugui entendre i no causi indefensió.

En l'àmbit de la jurisdicció Penal cal remarcar quina és la funció del procés penal que a més de tenir per objecte l'aclariment del fet punible i l'eventual participació en el mateix de l'acusat, l'aplicació del Dret Penal material és la protecció de l'imputat que s'ha de considerar innocent fins el moment de la fermesa de la sentència. Això vol dir que s'ha de respectar la dignitat de la persona, la presumpció d'innocència i les regles i garanties a un procés degut.

Segons Roxin : *“ el derecho processal penal es el sismógrafo de la Constitución “ de tal modo que el reconocimiento o no de derechos fundamentales procesales permite medir el carácter autoritario o liberal de la Sociedad . No hay mayor víctima que una persona acusada de un delito que no ha cometido, luego inocente, que es en realidad la hipótesis que debe tenerse siempre presente “*

La situació processal de les persones investigades per la causa BPA , una de les més importants que s'han viscut en aquest País, són mereixedores de tot allò que els pugui protegir entre tant no siguin declarades culpables. La publicació constant de les seves identitats en un País de dimensions no massa grans requereixen una proporcionalitat i una protecció molt diferent de manera que els Drets Fonamentals quedin protegits durant la substanciació de qualsevol procediment i també després.

Segons reconeixia el vicepresident del Tribunal Constitucional , Sr Dominique Rousseau, a la segona i última jornada organitzada per l'Alt Tribunal per debatre sobre el rol de l'Òrgan com a garant de la qualitat democràtica de les societats, “ el problema BPA és un problema que concerneix periodistes i polítics “ però va dir també que el dia que el cas torni als Tribunals, els Tribunals només s'abastiran del DRET per avaluar”

Esperem que així sigui i que els treballadors d'una empresa privada com BPA , únics encausats en el procés,(no està encausada cap persona externa a la entitat que iniciés el suposat delictes de blanqueig o hi tingues una presumpte vinculació en els fets) i que no són en cap cas persones que exerceixin càrrecs públics ni polítics, puguin exercir els seus drets fonamentals sense cap tipus d'interferència.

En qualsevol procés penal, identificat els indicis de actes il·lícits, s'investiga qui o quines persones, presumptament hi tenen responsabilitat en els mateixos, i amb totes les garanties processals, s'actua per construir el sumari que delimiti en el corresponen aute de processament, arribat el cas, els fets, les circumstàncies i les persones que en son presumptament responsables.

En aquest cas, s'està efectuant, presumptament, el que és coneix com a *inquisitio generalis*, es a dir, la investigació es centra en un col·lectiu de persones de la mateixa entitat, i de manera genèrica s'investiga per veure quin presumpte delictes poden haver comés.

Un veritable estat que defensi els principis de la Constitució, no pot acceptar de cap manera la *inquisitio generalis*, o sigui la recerca a qualsevol preu de responsabilitats de l'individu o col·lectiu.

Això es una gravíssima vulneració de drets, i genera una constant indefensió de les persones imputades.

Vinculat a la protecció dels Drets fonamentals i a títol d'exemple,

La notícia que va sortir al Diari d'Andorra el 28/12/2016, i a on s'exposava i es detallava amb un quadre ben explícit i prou gran els noms i cognoms de cada una de les persones processades amb les peticions de la qualificació provisional del Ministeri Fiscal de presó, indemnitzatòries i d'expulsió segons els diferents processats.

D'aquesta notícia se'n fa ressò la TV d' Andorra de 28 de desembre de 2016 (coincideix amb el dia dels Sants Innocents) , s'aporta Vídeo.

La notícia corrobora la sorpresa de com les defenses no han tingut coneixement de les peticions de la Fiscalia, i ja se'n fa una divulgació a la opinió pública en lloc de a les parts interessades.

Aquesta va ser la manera com els processats i les seves famílies varen conèixer les peticions de la qualificació provisional del Ministeri Fiscal.

L'Aute de Qualificació Provisional del Ministeri Fiscal no es dicta fins el dia 10 d'Abril de 2017 , que és el que sí es va notificar als interessats.

Custòdia de documents ? Coneixement al Consell Superior de la Justícia com a Òrgan que vetlla pel bon funcionament de la Justícia ? funcions del nou servei d'inspecció ?